

Coachingwerk Berlin Studien & Belege – Quellen & Kurzinhalt

Ausgewählte, zitierfähige Belege zu den Wirkhebeln von DecisionsOS: Entscheidungsklarheit, Meetings/Entlastung, Rollen/Ownership, psychologische Sicherheit, Ziels & KPIsFokus. Jeder Eintrag enthält einen Kurzinhalt und einen Link.

McKinsey (Decision Making)

Untangling decision making in your organization

Beschreibt typische Engpässe (unklare Entscheidungsarten, zu viele Schleifen, fehlende Rollen) und zeigt, wie Geschwindigkeit und Qualität mit klaren Entscheidungsrechten, Standards und Cadences steigen.

Artikel: <https://www.mckinsey.com/capabilities/people-and-organizational-performance/our-insights/untangling-your-organizations-decision-making>

Asana – Anatomy of Work (2023)

Anatomy of Work Global Index

Quantifiziert Produktivitätsverluste durch unnötige Meetings, Tools-Zersplitterung und schlechte Übergaben. Grundlage für Meeting-Reset, Decision Logs und Fokus Boards.

Report (PDF): <https://resources.asana.com/rs/784-XZD-582/images/Anatomy-of-Work-Global-Index-2023.pdf>

Microsoft – Work Trend Index (2023/2024)

Digital Debt & Focus

Zeigt, wie Kommunikations- und Meetinglast Fokusarbeit („digital debt“) verdrängen. Empfehlung: klare Prioritäten, bessere Cadences und sinnvolle Automatisierung.

WorkLab Überblick: <https://worklab.microsoft.com/>

Bain / Harvard Business Review

Who Has the D? How Clear Decision Roles Enhance Organizational Performance

Klassiker zu Entscheidungsrollen (RAPID): klare Verantwortlichkeiten beschleunigen Durchlaufzeiten und heben Ergebnisqualität. Deckt sich mit ‚Decide‘ in ADIAMO.

HBR-Artikel:

<https://hbr.org/2006/01/who-has-the-d-how-clear-decision-roles-enhance-organizational-performance>

Psychologische Sicherheit – Meta-Analyse

Frazier et al. (2017) – Psychological Safety: A Meta-Analytic Review

Robuster positiver Zusammenhang zwischen psychologischer Sicherheit und Team-Outcomes (Leistung, Lernen). Stützt klare Regeln, Feedback-Routinen und Review-Rituale.

Wiley/Abstract: <https://doi.org/10.1111/peps.12183>

Zielklarheit / Goal-Setting

Locke & Latham (2002) – Building a Practically Useful Theory of Goal Setting

Spezifische, herausfordernde Ziele plus Feedback schlagen vage Intentionen deutlich. Fundament für OKRs, KPI-Fokus und regelmäßige Reviews.

Abstract (PubMed): <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12052977/>

Hinweis: Diese Übersicht dient als kompakte Belegsammlung. Volltexte/Highlights stellen wir im Workshop bereit.